



BOLETÍN DE COYUNTURA INTERNACIONAL

Nº 4 - Mayo 2023

Proyección política de Brasil: La Llegada de Lula Da Silva y el ascenso de la Nueva Izquierda

Proyección política de Brasil: La llegada de Lula Da Silva y el ascenso de la Nueva Izquierda

1.- Descripción del tema (El Problema)

Brasil es uno de los países cuya economía se considera como la más fuerte y estable del continente (CEPAL, 2021). Su extensión territorial y su población es la más grande de Suramérica (superficie total de 8.511.965 km², CEPAL, 2003). Solamente, siendo superado por Estados Unidos y Canadá. Su potencial energético, a través de la compañía Petrobras le da una proyección sin igual en el continente. De allí, que las alianzas estratégicas entre los gobiernos de Venezuela y Brasil durante la presidencia de Hugo Chávez Frías (1999-2013) se consideraron de vital importancia para el continente. La región se orientó hacia propuestas concretas (ALBA-TCP) dirigidas a la posibilidad de impulsar a la región a estimular los centros de producción latinoamericanos y con ello, abandonar la dependencia de los países capitalistas industrializados. (Costa, 2003, pág. 70).

El continente ha tenido un comportamiento político pendular. Esto quiere decir que ha oscilado entre la izquierda y la derecha. Esto se explica por las profundas divisiones e injusticias sociales del continente. La pobreza extrema, -según proyecciones de la CEPAL en 2021, la tasa de pobreza de América Latina alcanzó el 32,3% de la población total de la región [una disminución de 0,5 puntos porcentuales respecto a 2020], mientras que la tasa de pobreza extrema fue de 12,9%- (CEPAL, 2022) los desórdenes económicos y la permanencia en el tiempo de las oligarquías patrocinadas y apoyadas en buena medida desde el norte, son los elementos explicativos de porqué la izquierda ha sido tan proclive a Suramérica. Si se toma en consideración los procesos históricos latinoamericanos donde la iniquidad social ha sido el elemento rector, se puede comprender mucho mejor el accionar de la izquierda suramericana en general, y de manera muy particular en Brasil.

El objeto de este estudio está enfocado en considerar los aspectos teóricos explicativos de como las recientes acciones del Presidente Lula Da Silva han servido para proyectar a Brasil como líder suramericano. Para el análisis, se ha considerado de manera inductiva el caso Brasil porque la situación interna y el intentona de la derecha encabezada por Jair Bolsonaro (lo cual se traduce en desestabilización política interna) podría afectar los intereses de Venezuela en la región. No obstante, se considera que la nueva victoria presidencial de Luis Inácio Lula Da Silva representaría para nuestro país, un mejoramiento en las relaciones hemisféricas, particularmente en mecanismos multilaterales como MERCOSUR y UNASUR.

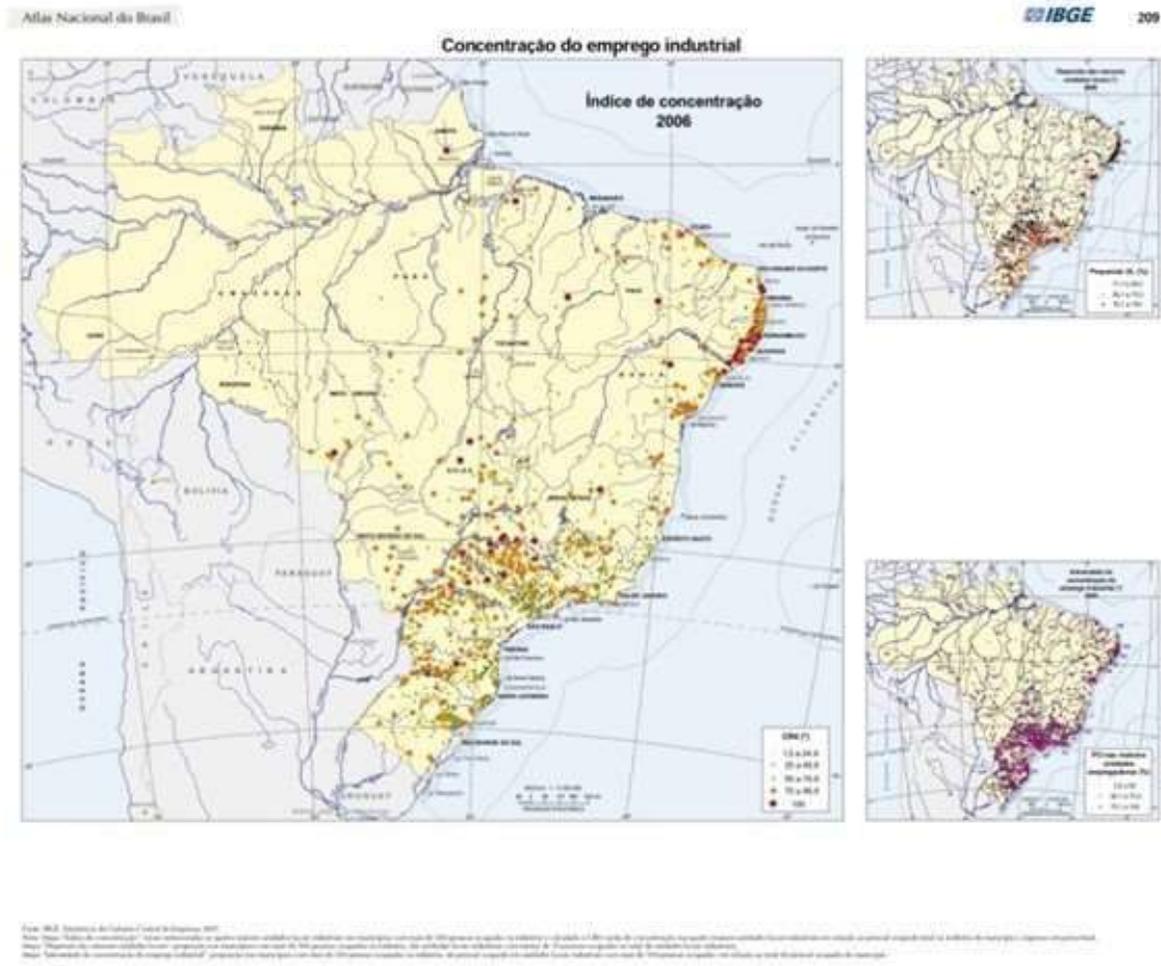
2.- Contexto (Internacional, regional y/o nacional)

Brasil y Suramérica

Brasil, es el resultado de un complejo proceso socio-histórico. Diferente del resto de las repúblicas latinoamericanas. Aunque Brasil está geográfica y culturalmente emparentada con el resto de Latinoamérica, merced a su ubicación geográfica, en muchos aspectos es el producto de un proceso histórico muy particular donde se generó el surgimiento de una clase terrateniente que ocasionó profundas divisiones sociales presentes hasta bien adentrado el siglo XX (Fausto, 2004, pág. 283). En términos generales, muchos países de la región, vivieron procesos de implantación de modelos represivos de derecha monitoreados desde los Estados Unidos que en la década de los cincuenta buscaron contener el avance ideológico de la Unión Soviética, que a la sazón, en el esquema de la guerra fría, era el contrapeso de los estadounidenses. Brasil, al



igual que el resto vivió un largo proceso de represión derechista encabezada por Getulio Vargas, entre muchos otros. No obstante, Brasil es un país de contrastes profundos. La poca movilidad social es un elemento permanente en su historia general; al mismo tiempo que se muestra como un país con amplias potencialidades en materias de recursos renovables y no renovables lo que permite considerarlo como el país de mayor proyección económica a corto, mediano y largo plazo. En el mapa anexo, se puede observar el potencial económico de Brasil en materia de concentración industrial en la costa atlántica.



Fuente: <https://portaldemapas.ibge.gov.br/>

De acuerdo a lo afirmado anteriormente, se considera que Brasil por su extensión territorial es el país suramericano con mejores proyecciones macroeconómicas merced a la cantidad de recursos que posee, en su espacio geográfico (Escolano, 2012, pág. 441). Además, se debe tomar en cuenta que cuando se habla de Brasil, se considera a un país cuyo territorio, posee la reserva natural más importante del planeta, además de contener el río con mayor caudal y más importante del continente (río Amazonas) que cruza el continente de norte a sur. Además posee la mayor extensión de costa (7.408 kilómetros) lo cual, le proporciona poder y enormes ventajas marítimas. Pese al potencial económico de Brasil, en el país, como dijimos anteriormente, están presentes las desigualdades sociales (pobreza e injusticia social), aspectos que también estuvieron presentes en la vida de Lula Da Silva y que hoy forman parte de su manera de comprender la sociedad brasileña y, que por supuesto, también ha influido en la concepción de su programa de gobierno, el cual está esencialmente orientado hacia el elemento social.

3.- Actores involucrados

3.1 *Lula Da Silva y Jair Bolsonaro.*

El Presidente Lula Da Silva, puede ser considerado como el personaje político, más importante del siglo XX brasileño. Esta afirmación obedece a varios aspectos. Su llegada ha significado el inicio de un proceso de fortalecimiento de la democracia en Brasil que, como se había dicho en el inicio, es el resultado de un complejo proceso histórico caracterizado por la permanencia de una burguesía conservadora que ha respondido a intereses –primero, durante la colonia con el traslado de las cortes de Juan VI de Portugal en el siglo XIX, estableciendo una suerte de imperio portugués en la región- (Caldeira, 2001, pág. 123) y luego, en el siglo XX en los años posteriores a la II Guerra Mundial, cuando Brasil respondió a los intereses de los Estados Unidos. De modo que, la permanencia sostenida del modelo liberal-burgués dio paso a una distribución regresiva de los recursos de Brasil dando paso a una profundización de la brecha social. Lo que ocasionó la aparición de diversos movimientos político-sociales que buscaban como objetivo fundamental mayor inclusión y justicia social siendo la pobreza un problema multifactorial. (IPEA, Brasil-2005, pág.25)

El movimiento sindical en Brasil se erigió como el intérprete del descontento social. Fue, desde el movimiento obrero y de manera más precisa, desde el movimiento sindical que se plantearon diversas propuestas para que se impulsaran las reformas necesarias para la transformación de la sociedad brasileña. A este respecto comenta Denise Paraná en su libro “Lula, el hijo de Brasil” la siguiente apreciación:

“Es verdad que en la izquierda brasileña de la década 1940-1950 hubo intentos de definir un tipo de socialismo democrático capaz de promover movimientos político-sociales que condujesen a la verdadera transformación en el rumbo de las igualdades esenciales: la económica, la educativa, la sanitaria. Pero fueron intentos de actuación reducida, que no llegaron a ligarse de manera firme y constante a los principales interesados, o sea, a los obreros, los campesinos, los asalariados y de manera general los que, como ellos, pertenecen a los sectores de ingresos mínimos. Fue el caso del Partido Socialista fundado en 1945, que tuvo bastante actividad, en especial a nivel legislativo y en la circulación de ideas, hasta su extinción en 1965, por obra de la dictadura militar. Se trató de una toma de posición que se puede considerar histórica.” (Paraná, 2003, p.17)

De modo que la formación de la izquierda en Brasil pasaba por las necesarias exigencias de cambios sociales tal como y como se presentaba en el resto de Latinoamérica. Esa realidad –la de la injusticia social de Brasil- era una realidad social presente en todo el continente. Comenta Lula Da Silva a este respecto lo siguiente:

“La verdad es que nosotros teníamos duras críticas hacia el socialismo real existente. Nuestra pelea dentro del PT –eso cambió después de la caída del muro de Berlín, y cambio también porque hay otras corrientes dentro del PT –era porque nunca aceptamos el modelo soviético como un modelo alternativo de sociedad, nunca lo aceptamos. Criticábamos al socialismo porque no admitíamos una sociedad socialista sin libertad de expresión, sin derecho de huelga, sin partidos políticos de oposición. Yo ya tenía todas estas informaciones. No era posible hablar de democracia con un solo partido, con sindicatos que no podían hacer huelga, sin que las personas pudiesen criticar al partido que estaba en el poder. En esa época, ya hacíamos esas críticas. Es por eso que hoy en día me siento tranquilo. Hoy es muy fácil criticar al socialismo real. Pero nosotros lo criticábamos ya en aquella época. Los sectores de izquierda que leían las cartillas de Moscú pensaban que nosotros éramos de la CIA. Hoy ellos tienen el discurso que nosotros teníamos 20 años atrás, aunque no hacen una autocrítica.” (Paraná, 2003, pág.17)



La visión crítica que tenía Lula del socialismo real, era la misma crítica hacia los partidos tradicionales que habían impulsado las dictaduras de derecha en Brasil. Y, a fin de cuentas, la actitud política de la derecha extrema y, en su opinión, de la izquierda soviética fue lo que le permitió hacer un re-planteamiento de la izquierda brasileña que pretendía llevar adelante orientada fundamentalmente hacia la eliminación de la exclusión social como una de sus prioridades políticas. Uno de los problemas sempiternos de la sociedad brasileña. Sin embargo, en Brasil como en el resto de Suramérica, la presencia de las oligarquías conservadoras que aglutinan el poder y los recursos ha sido una constante en la historia de Brasil.

Esta caracterización socio-histórica de Brasil y las brechas sociales, explican como el ex presidente Jair Bolsonaro alcanzó el poder. De hecho, estos elementos permiten entender como en su momento se presentó como el abanderado de los valores conservadores de la sociedad brasileña. Jair Bolsonaro alcanzó la victoria en las elecciones de 2018 registrando el 46,7% de los votos por encima de su opositor Fernando Haddad con el 29,28%, (ver cuadro 2 relativo a la segunda vuelta de las elecciones en Brasil 2018. Informe post electoral, CELAG, 2018). Una característica fundamental del gobierno de Jair Bolsonaro, fue una presidencia en la que la profundización de la división social en Brasil se tornó como un elemento muy presente durante todo el período. De hecho, el conservadurismo brasileño que le dio la victoria a Bolsonaro y que profundizó la brecha social entre ricos y pobres es una característica presente desde la colonia y aún hoy se mantiene¹. Otro aspecto negativo del gobierno de Bolsonaro fue el inadecuado abordaje de la pandemia por COVID19. Actualmente la cantidad de fallecidos asciende a 700.000 muertes (Datos de agência Brasil, 2023). De igual manera, la falta de implementación de políticas para contener la pandemia en Brasil hizo que la popularidad de Bolsonaro descendiera paulatinamente haciendo que el descontento hacia su gestión en Brasil aumentara lentamente.

4.- Intereses en juego

4.1 La Geopolítica brasileña

La geopolítica brasileña apunta fundamentalmente hacia dos elementos. Por un lado, se encuentra la disponibilidad de recursos que como se había dicho anteriormente proyecta a Brasil positivamente en la región. En otra vertiente, se encuentra la extensión de sus costas (la mayor del continente) lo que le da a Brasil una importante fachada atlántica y el dominio de un buen número de afluentes del Amazonas con salida al Océano Atlántico, espacio este de navegación intensiva y de circulación intercontinental (Costa, 2003, pág. 74). Al mismo tiempo, esta proyección marítima le concede a Brasil la posibilidad de un dominio marítimo importante. La proximidad a los centros de producción de la región por vía fluvial (Venezuela, Perú, Argentina, Colombia, Uruguay y Paraguay) así como la proximidad a la navegación atlántica, le da a Brasil dos aspectos geoestratégicos: continentalidad y maritimidad. Estos elementos combinados en su conjunto le dan una importante proyección geopolítica al mismo tiempo que se puede considerar a Brasil un país esencialmente marítimo (Costa, 2003, pág. 77). En este sentido, el autor Casani Herranz afirma sobre Brasil lo siguiente:

“Brasil se ha convertido en líder natural de la región, por su inmenso peso económico, político y demográfico, dando lugar a lo que Rafael Correa, ex presidente de Ecuador, denominaba con optimismo: ‘una segunda y definitiva independencia. [Brasil] se ha convertido, a su vez, en el líder de numerosos organismos internacionales, UNASUR, unión política y económica de 12 naciones sudamericanas...y se esfuerza por fomentar, también las relaciones Sur-Sur y sus relaciones con China...’ (Casani Herranz, 2012, pág. 128)

¹ Todavía hoy en la sociedad brasileña se mantienen presentes las divisiones sociales coloniales. Brasil se puede definir como una sociedad multi-racial, más no biracial donde hay una fuerte presencia del elemento afro descendiente, el cual posee poca movilidad social. Referencia tomada de: Thomas E. Skidmore (1988) *Uma História do Brasil*. Editora Paz e Terra. São Paulo, Brasil.

Por todo esto se puede decir que el Presidente Lula Da Silva, está construyendo nuevos puentes a través de los cuales está proyectando a Brasil como un actor de primer orden en el escenario regional. Y parte de esa actuación, pasa por la cimentación de los procesos de integración y, el acercamiento a los aliados ideológicos. Tomando en cuenta, estos aspectos en su conjunto, se puede afirmar que la proyección de Brasil en relación con Venezuela será favorable si se toma en consideración el giro ideológico que ha dado el electorado en ese país. La cercanía de Inácio Lula Da Silva hacia la izquierda hace que Venezuela tenga la oportunidad de retomar acuerdos bilaterales en diversas materias (MERCOSUR, ALBA, UNASUR) con lo que se considera como un posible escenario positivo para Venezuela, el despegue de la economía venezolana merced a la intervención y reactivación por parte de Lula Da Silva de los mecanismos de integración regional.

5.- Causas históricas

Brasil es geográficamente el gigante suramericano. En él, confluyen tres elementos: lo hispánico (presente en las ex colonias españolas) el elemento anglosajón presente en la influencia de los Estados Unidos en la región y, el elemento portugués presente en la cultura brasileña siendo este último un tercero interesado en este triángulo antropológico (Costa, 2003, pág. 72). La interacción y no necesaria división entre españoles y portugueses a partir del Tratado de Tordesillas (1494) ha producido en Brasil, una suerte de sociedad con multiplicidad de elementos. Erigiéndose como una sociedad continental (Brasil) en oposición a una sociedad insular (España), (Costa, 2003, pág. 74). Ese gentilicio se desarrolló como sociedad que buscaba ser democrática en oposición a una sociedad que buscaba profundizar la aristocracia. Una sociedad rural a otra que pretendía ser burguesa. Una sociedad antes teocrática, a otra sociedad que se hacía secular. Una sociedad que se fundamentaba en la jerarquía y otra, que se fundamentaba en el contrato. (Costa, 2003, pág. 74)

Así mismo, Lula Da Silva tiene la influencia de Bolívar que en el siglo XIX, propuso una doctrina que impulsaba el suramericanismo en oposición a la doctrina Monroe que proponía una doctrina intervencionista, unilateralista y de tutela sobre los demás Estados (Costa, 2003, pág. 73). Ello, permite que Brasil se inserte en el conjunto de países hispanoamericanos. Por lo que la proximidad ideológica de Brasil hacia la integración bolivariana hace que el Presidente Luis Inácio Lula Da Silva, centre su atención en el fortalecimiento de los mecanismos de integración regional sobre todo, suramericanos.

6.- Causas inmediatas

Pensar en el proceso político brasileño pasa por considerar una serie de factores. En primer lugar, la transición de la dictadura a la democracia que se dio entre 1979 y 1982. Este hecho, explica cómo la sociedad brasileña hizo su evolución de un modelo político liberal burgués a un modelo socialista democrático. Las razones que permitieron la llegada en su momento de Jair Bolsonaro, que encarnaba el modelo liberal-burgués superado y además, el esquema de la extrema derecha brasilera son en muchos sentidos, el retorno al viejo boceto de un momento histórico superado. En el período de ejercicio de Jair Bolsonaro, éste demostró que no alcanzó las expectativas políticas y sociales que se propuso en su campaña. Las razones de por qué Lula Da Silva llega nuevamente a la presidencia luego de un impeachment acompañado de una destitución y de un proceso penal además del desprestigio del partido de los trabajadores (PT), puede ser explicado por los resultados negativos que trajo el gobierno de su predecesor. Demostrando una vez más que la propuesta liberal burguesa era inviable para Brasil (y en buena medida para el resto de Suramérica) por lo que la sociedad manifestó la necesidad de mantener el equilibrio político y las instituciones democráticas como garantías de paz social. Todo lo cual, representa la victoria de Lula Da Silva. Por otro lado, las recientes giras que ha realizado el Presidente Lula, especialmente a China y la visita del Canciller ruso Sergéi Lavrov últimamente a Brasil, ha perfilado al país como un sólido candidato al liderazgo regional caracterizado por una política exterior regional emancipadora,

muy alejada de los intereses de Estados Unidos en el hemisferio.

La compresión del sindicalismo en Brasil como movimiento político

El partido de los trabajadores (PT) es producto del proceso de transición de la democracia en Brasil y forma parte de lo que se denominó el nuevo sindicalismo. En 1943, las leyes del trabajo fueron plasmadas en la llamada “Consolidación de las Leyes Laborales”. Esta definía los sindicatos como órganos que tenían como objetivo colaborar con el Gobierno para la promoción de la paz social. Después del golpe militar de 1964, el Gobierno militar utilizó todos los poderes que le confería la legislación laboral corporativista para aumentar el control sobre el movimiento sindical. (Alcántara y otros, 2004). En este sentido, el movimiento sindical que nació en Brasil en respuesta a las desigualdades sociales y la injusticia social, permitió el surgimiento de una izquierda que tuvo como objeto, más allá de la toma del poder, la búsqueda y el logro de reivindicaciones socio-políticas para las clases brasileñas más desposeídas.

7.- Efectos

Para considerar a Brasil como un actor preponderante en el continente es necesario tomar en consideración varios elementos. En primer lugar, el peso que posee Brasil en MERCOSUR, mecanismo de integración suramericano que apunta al fortalecimiento de un mercado latinoamericano donde Brasil como actor de peso en el mecanismo, tiene mayor poder de decisión en virtud de su potencial económico. Sin embargo, este elemento aunado a su proyección continental dependen en buena medida del equilibrio y estabilidad política interna sin lo cual, es evidente que Brasil perdería fuerza de proyección en mecanismos de integración como MERCOSUR, UNASUR y ALBA, por ejemplo. Entonces, en buena medida el orden interno político influye, en su comportamiento como actor regional. Por otra parte, Brasil de posicionarse como interlocutor en el conflicto Ucrania-Rusia puede consolidar su posición en el hemisferio.

8.- Conclusiones

La reciente gira del presidente Lula Da Silva a China es un elemento determinante si se toma en consideración el fortalecimiento de Brasil en la región en la medida que cierra fila con las potencias emergentes. Por otro lado, su postura en relación al conflicto Ucrania-Rusia abrirá el compás para proyectarse como líder mundial y latinoamericano que establece una postura antibélica al mismo tiempo que aboga por la consolidación de la paz mundial. En este sentido, la declaración de neutralidad por parte de Brasil en el conflicto Ucrania-Rusia ha caído mal a los Estados Unidos porque eso significa un alejamiento de la política estadounidense de intervención en la región y una apuesta por una política exterior mucho más soberana y desalineada de los intereses estadounidenses. Finalmente, todo esto apunta a la intención del presidente Lula de llevar a Brasil a una posición de fortalecimiento de su liderazgo regional como dentro de los países Brics.

Bibliografía consultada

Alfonzo Casani Herranz (2012) La posición de los Estados Unidos en el Nuevo Orden Mundial en Cuadernos de la Escuela Diplomática “Cuestiones sobre la Diplomacia y las relaciones internacionales en los inicios del siglo XXI”. Número 46. España.

Bolívar Lamounier (2005) Da independencia a Lula: dois séculos de política brasileira. Augurium, editora. Sao Paulo, Brasil.

Boris Fausto (2004) História do Brasil. Editora da Universidade de São Paulo. Câmara brasileira do livro, Sao Paulo, Brasil.



Darc Costa (2003) *Estratégia nacional. A cooperação Sul-Americana como caminho para a inserção internacional do Brasil*. L&PM Editores. Porto Alegre, Brasil.

Denise Paraná. (2003) *Lula, el hijo de Brasil*. Editorial El Ateneo. Buenos Aires, Argentina.

Manuel Alcántara, Flavia Freidenberg (Coord.) (2001). *Partidos políticos de América Latina. Cono Sur*. Instituto Federal Electoral Fondo de Cultura Económica. México.

Fernando Rezende y Paulo Tafner. (2005) *Brasil. El estado de una nación. Versión resumida 2005*. Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA). Río de Janeiro, Brasil.

Fernando Henrique Cardoso (1976) *Ideologías de la burguesía industrial en sociedades dependientes (Argentina-Brasil)*. 5ta. Edición. Siglo Veintiuno editores. México.

Laura Escolano Casado (2012) *Los objetivos del milenio a través de la cooperación multilateral: el fondo para el logro de los ODM en Cuadernos de la Escuela Diplomática “Cuestiones sobre la Diplomacia y las relaciones internacionales en los inicios del siglo XXI”*. Número 46. España.

Norberto Bobbio. (2005). *Estado, Gobierno y Sociedad. Por una teoría general de la política*. Fondo de Cultura Económica. México.

Thomas E. Skidmore (1988) *Uma História do Brasil*. Editora Paz e Terra. São Paulo, Brasil.

Jorge Caldeira (2001) *Viagem pela História do Brasil*. 2ª. Edição revista e ampliada. Companhia das Letras. São Paulo, Brasil.

Fuentes electrónicas consultadas

Instituto de Geografía y Estadística de Brasil (IGBE). [ibge.gov.br](https://www.ibge.gov.br). <https://www.ibge.gov.br>

Tribunal Superior Eleitoral (TSE). <https://www.tse.jus.br/eleicoes/eleicoes-anteriores/eleicoes-anteriores>

CELAG. <https://www.celag.org/informe-post-electoral-brasil-2018/>

Agência Brasil. <http://agenciabrasil.ebc.com.br>

CEPAL. <https://www.cepal.org/es/>



Cuadro 1

En el cuadro anexo se evidencia en cifras los indicadores macroeconómicos de Brasil lo cual demuestra el potencial económico al registrar, pese a las condiciones políticas internas, cierto crecimiento económico.

Cuadro 1
BRASIL: PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 a/
	Tasas de variación anual b/								
Producto interno bruto total	1,9	3,0	0,5	-3,5	-3,3	1,3	1,8	1,4	-4,1
Producto interno bruto sectorial									
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	-3,1	8,4	2,8	3,3	-5,2	14,2	1,3	0,6	2,0
Explotación de minas y canteras	-1,9	-3,2	9,1	5,7	-1,2	4,9	0,4	-0,9	1,3
Industrias manufactureras	-2,4	3,0	-4,7	-8,5	-4,8	2,3	1,4	0,0	-4,3
Electricidad, gas y agua	0,7	1,6	-1,9	-0,4	6,5	0,9	3,7	1,7	-0,4
Construcción	3,2	4,5	-2,1	-9,0	-10,0	-9,2	-3,0	1,5	-7,0
Comercio al por mayor y al por menor, restaurantes y hoteles	2,7	2,8	0,8	-7,2	-6,1	2,6	3,0	1,9	-3,1
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	4,3	3,2	3,1	-2,9	-4,0	1,2	2,0	2,8	-10,9
Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	4,0	3,6	0,3	-2,2	-1,4	0,0	2,5	2,3	-9,0
Servicios comunales, sociales y personales	1,5	1,8	1,0	-0,3	-0,1	0,3	1,1	-0,2	-4,7
Producto interno bruto por tipo de gasto									
Gasto de consumo final	3,2	3,0	1,9	-2,8	-2,9	1,3	2,0	1,6	-5,3
Consumo del gobierno	2,3	1,5	0,8	-1,4	0,2	-0,7	0,8	-0,4	-4,7
Consumo privado	3,5	3,5	2,2	-3,2	-3,8	2,0	2,4	2,2	-5,5
Formación bruta de capital	-2,5	5,9	-5,4	-19,2	-13,9	2,6	3,5	8,1	-0,8
Exportaciones de bienes y servicios	0,7	1,8	-1,6	6,8	0,9	4,9	4,1	-2,4	-1,8
Importaciones de bienes y servicios	1,1	6,7	-2,3	-14,2	-10,3	6,7	7,7	1,1	-10,0
Inversión y ahorro c/	Porcentajes de PIB								
Formación bruta de capital	21,4	21,7	20,5	17,4	15,0	14,6	15,1	15,4	15,4
Ahorro nacional	18,0	18,5	16,4	14,4	13,6	13,6	12,4	11,9	13,6
Ahorro externo	3,4	3,2	4,1	3,0	1,4	1,1	2,7	3,5	1,8
Balanza de pagos	Millones de dólares								
Balanza de cuenta corriente	-84 432	-79 990	-101 679	-54 789	-24 475	-22 033	-51 460	-65 030	-25 923
Balanza de bienes	16 908	369	-6 739	17 445	44 544	57 325	43 376	26 547	32 370
Exportaciones FOB	241 982	241 511	223 971	189 914	184 267	218 000	239 522	225 800	210 707
Importaciones FOB	225 074	241 142	230 710	172 469	139 723	160 675	196 147	199 253	178 337
Balanza de servicios	-40 301	-46 559	-48 239	-37 050	-30 602	-38 324	-35 996	-35 489	-20 941
Balanza de renta	-63 876	-37 484	-49 427	-37 935	-41 543	-43 170	-58 824	-57 272	-39 696
Balanza de transferencias corrientes	2 838	3 683	2 725	2 751	3 126	2 135	-15	1 184	2 344
Balanzas de capital y financiera d/	103 331	74 064	112 512	56 358	33 713	27 126	54 387	38 974	11 692
Inversión extranjera directa neta	90 485	59 568	67 107	61 604	59 601	47 545	76 138	46 355	48 129
Otros movimientos de capital	12 846	14 496	45 405	-5 246	-25 888	-20 419	-21 751	-7 380	-36 437
Balanza global	18 900	-5 926	10 833	1 569	9 237	5 093	2 928	-26 055	-14 232
Variación en activos de reserva e/	-18 900	5 926	-10 833	-1 569	-9 237	-5 093	-2 928	26 055	14 232
Otro financiamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros indicadores del sector externo									
Tipo de cambio real efectivo (índice 2005=100) f/	77,7	83,1	84,5	102,9	98,0	89,5	99,8	101,4	129,4
Relación de precios del intercambio de bienes (índice 2010=100)	101,5	99,4	96,1	85,5	88,1	93,2	91,3	91,8	93,2
Transferencia neta de recursos (millones de dólares)	39 455	36 580	63 085	18 423	-7 830	-16 043	-4 437	-18 297	-28 004
Deuda externa bruta total (millones de dólares)	570 831	621 439	712 655	665 101	675 841	667 103	665 777	675 789	639 308
Empleo	Tasas anuales medias								
Tasa de participación g/	61,4	61,3	61,0	61,3	61,4	61,7	61,6	62,0	57,1
Tasa de desempleo abierto	7,3	7,1	6,8	8,5	11,5	12,7	12,3	11,9	13,5

Fuente: Cifras macroeconómicas de Brasil. CEPAL, 2021.



Cuadro 1 (Cont.)

Cuadro 1 (conclusión)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 a/
Precios	Porcentajes anuales								
Variación de los precios al consumidor (diciembre a diciembre)	5,8	5,9	6,4	10,7	6,3	2,9	3,7	4,3	4,5
Variación de los precios al por mayor (diciembre a diciembre)	8,6	5,1	2,1	11,2	7,6	-2,5	9,4	9,1	31,6
Variación del tipo de cambio nominal (promedio anual)	16,7	10,5	9,1	41,5	4,6	-8,4	14,5	7,9	30,7
Variación de la remuneración media real	3,4	2,4	0,9	0,5	-1,2	2,4	-0,2	0,3	4,7
Tasa de interés pasiva nominal h/	6,5	6,4	7,1	8,1	8,3	6,8	6,2	6,2	6,2
Tasa de interés activa nominal i/	39,9	39,1	45,0	49,5	53,7	49,9	45,2	42,7	33,8
Gobierno central	Porcentajes de PIB								
Ingresos totales	22,3	22,1	21,1	20,8	21,0	21,0	21,2	22,1	19,7
Ingresos tributarios	21,0	21,1	20,5	20,3	20,3	20,2	20,5	20,3	19,3
Gastos totales	24,2	24,8	26,3	30,0	28,7	28,8	28,5	27,7	33,5
Gastos corrientes	22,8	23,4	24,7	28,1	27,3	27,8	27,5	26,8	31,8
Intereses	3,6	4,1	4,7	7,1	5,2	5,9	5,5	4,4	3,8
Gastos de capital	1,4	1,4	1,6	1,8	1,4	1,0	1,0	0,9	1,7
Resultado primario	1,8	1,4	-0,4	-2,0	-2,6	-1,9	-1,7	-1,3	-10,0
Resultado global	-1,9	-2,7	-5,1	-9,2	-7,7	-7,8	-7,2	-5,7	-13,8
Deuda del gobierno general	55,2	56,7	58,9	66,5	70,0	74,0	77,2	74,3	88,8
Interna	55,8	53,6	55,5	62,1	66,3	70,5	67,4	64,8	77,8
Externa	2,9	3,1	3,4	4,4	3,7	3,5	9,8	9,4	11,0
Moneda y crédito	Porcentajes del PIB, saldos a fin de año								
Crédito interno	101,1	100,1	103,4	107,1	111,2	110,8	110,8	117,1	135,8
Al sector público	30,6	27,7	28,8	31,5	40,6	46,2	47,1	50,5	60,5
Al sector privado	62,5	64,2	66,0	66,8	62,2	59,5	60,2	62,6	70,2
Otros	8,0	8,1	8,6	8,8	8,4	5,1	3,5	4,0	5,1
Base monetaria	4,8	4,7	4,6	4,3	4,3	4,5	4,3	4,3	5,8
M2	31,3	29,7	28,0	27,0	27,6	29,5	31,7	32,6	45,9

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.

a/ Cifras preliminares.

b/ Sobre la base de cifras en moneda nacional a precios constantes de 2010.

c/ Sobre la base de los valores calculados en moneda nacional expresados en dólares corrientes.

d/ Incluye errores y omisiones.

e/ El signo menos (-) indica aumento de los activos de reserva.

f/ Promedio anual, ponderado por el valor de las exportaciones e importaciones de bienes.

g/ Total Nacional. Nueva medición a partir de 2012; los datos no son comparables con la serie anterior.

h/ Tasa de ahorros. Rendimiento nominal, primer día hábil.

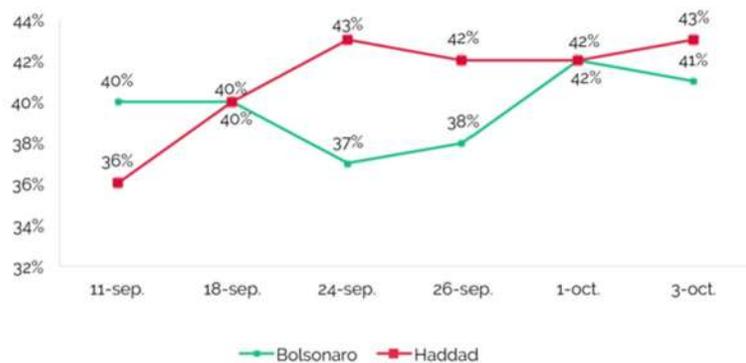
i/ Tasa de interés sobre el crédito personal total.

Fuente: Cifras macroeconómicas de Brasil. CEPAL, 2021.

Cuadro 2

Gráfico 3. Intención de voto balotaje Ibope

Segunda vuelta

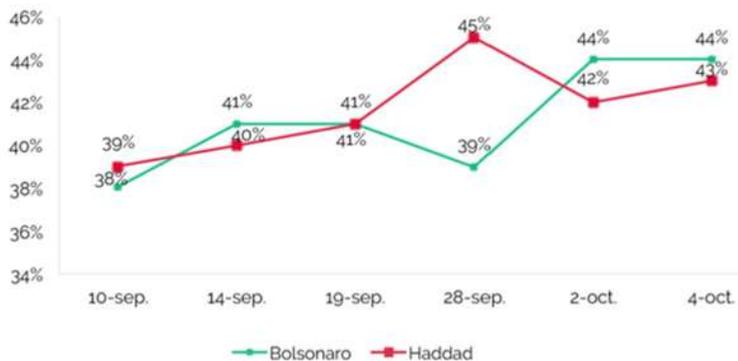


celag.org

Fuente: elaboración propia sobre datos de la encuestadora Ibope

Gráfico 4. Intención de voto balotaje Datafolha

Segunda vuelta



celag.org

Fuente: elaboración propia sobre datos de la encuestadora Datafolha

Fuente: CELAG, informe post electoral 2018.



Nicolás Maduro Moros

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

Yván Gil Pinto

Ministro del Poder Popular para Relaciones Exteriores

INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS DIPLOMÁTICOS “PEDRO GUAL”

Iván Zerpa Guerrero

Director General (E)

**Equipo de Investigación, Documentación
y Análisis Estratégico**

Agustín León Navas

Nadeska Silva Querales

David Martínez

Jhovanny Ortega

Diseño, diagramación y corrección

Inocencio Pereira