



# **Gaza: Intereses energéticos de un genocidio (Segunda Parte)**

**MSc. Omaira Zabib Zebib**

# Gaza: Intereses energéticos de un genocidio (Segunda Parte)

MSc. Omaira Zabib Zebib \*

Ha pasado un mes, y el genocidio perpetrado contra Gaza aún continúa, cuyos resultados son catastróficos. Ya no cabe duda que es una limpieza étnica, cuyo objetivo es buscar para los sobrevivientes el desplazamiento forzado hacia otras latitudes, como Sinaí y Jordania.

Hasta los momentos, según cifras oficiales, más de 11.000 ciudadanos han fallecido en Gaza (de éstos 4.812 son niños y 2.944 mujeres), más de 30 mil heridos, otros 2.550 se encuentran bajo los escombros, 1.600.000 desplazados internamente, 64 mezquitas, 3 iglesias y más de 220.000 viviendas destruidas. (*Euro Med Human Rights Monitor* 09/11/2023)

Se han contabilizado más de mil bombardeos indiscriminados por aire, mar y tierra; cada misil pesa una tonelada, y el radio de alcance destructivo es enorme, mucho más que la explosión sobre Hiroshima. La operatividad de los hospitales se reduce drásticamente en los pocos centros que quedan; 18 de 35 hospitales de Gaza están destruidos. No hay escuelas, y las que aún permanecen –so pena de ser destruidas– sirven de refugio para los desplazados internos; incontables viviendas ya son escombros. Los centros de agua potable y de electricidad fueron atacados, las comunicaciones con el mundo exterior han sido interrumpidas. Según circula en redes sociales, el primer convoy de veinte camiones que llegó con la escasa ayuda humanitaria contenía chips para localizar por esa vía los túneles y los combatientes de la resistencia Al Qassam.

El balance de las atrocidades que se cometen en Gaza en este siglo XXI no tiene correlación con ninguna de las otras luchas asimétricas que se han registrado. A pesar del llamado a un cese al fuego inmediato, solicitud formulada por diferentes organismos internacionales, así como por gobiernos y pueblos del mundo –incluyendo los llamados del Secretario General de la ONU, António Guterres– la respuesta intolerable del gobierno israelí, encabezado por Benjamin Netanyahu, es que no finalizarán hasta que devuelvan a “los rehenes”. El Centro de Investigación Global publicó: “La Gran Mentira de Israel sobre la Autodefensa”, de Kieran Kelly, quien comienza con una pregunta: ¿Es la masacre masiva de civiles en defensa propia?

*“Toda persona tiene derecho a la vida y a la autodefensa, pero el ‘derecho a la autodefensa’ de Israel se utiliza constantemente para ocultar el carácter no defensivo de su violencia militar en territorio palestino. La autodefensa de Israel es una mentira, no sólo porque sus acciones no son defensivas sino porque Israel no puede usar legalmente su ejército en defensa propia contra los palestinos”.*

En la saturación de la información real y falsa, nos encontramos con artículos donde los autores solicitan a los familiares de los residentes de Gaza que no se comuniquen con ellos, porque se creó una oficina sólo para interceptar esas llamadas y, por supuesto, ubicar su localización; acto seguido, aún se desconoce. Otros informes considerados “secretos”, pero que evidentemente ya son públicos, revelan documentos del Ministerio de Inteligencia israelí sobre “el traslado forzoso y permanente de los 2,2 millones de residentes palestinos de la Franja de Gaza a la Península del Sinaí en Egipto”, de Abraham Yubal. El traslado se citó en la primera parte de esta investigación, y todo el programa está contenido en el Acuerdo del Siglo. No hay secretos, sólo un real exterminio. Entre tanto, en Cisjordania, el plan de expansión colonial continúa, han ocupado varias viviendas, arrestado a decenas de personas en Jerusalén y han asesinado a



otras tantas, recordando que el brazo armado de Hamás no opera allí. A Israel lo que menos le importa es el descrédito mundial a nivel popular, pues tiene cómo revertirlo a través de los medios hegemónicos, llegada la hora de su supuesta victoria militar.

El atroz factor humano de lo que ocurre en Gaza apunta a unas dimensiones geoestratégicas que no sólo afectaría la región sino a todo el planeta, cuyo denominador común es la energía. El propósito de las siguientes líneas es ofrecer un análisis de lo que está ocurriendo y de los actores involucrados.

## PERSPECTIVAS MULTINIVEL A PARTIR DE GAZA

En el plano nacional tenemos que en Palestina Ocupada, a comienzos del siglo XXI, cuando se descubren los ricos yacimientos de gas y de petróleo en el Mediterráneo oriental, se filtraba en la prensa dos versiones: la primera, que tras la explotación de los recursos, los palestinos accederían al 10% de las ganancias; la otra posición –tutelada por el entonces premier israelí, Ariel Sharon– era de cero beneficios; el derecho de los palestinos se limitaba a vivir en la Franja y trabajar en las empresas israelíes sin acceder a las cuotas de la riqueza natural; el control del aire, mar y tierra eran de Israel. Lo segundo, y tal vez lo más peligroso, radica en el proyecto de la anexión total de Jerusalén, que implica la expulsión de los palestinos hacia Jordania, y la destrucción de la Mezquita Al Aqsa, eliminando por esta vía cualquier sentido de pertenencia de los musulmanes del mundo con Jerusalén; logrado su propósito, se ejecutaría luego contra los cristianos y sus lugares sagrados. Estas dos energías –la de los dogmas y la de los hidrocarburos– pasarían a total control de los sionistas, consolidando el proyecto expansionista a costa del exterminio o desplazamiento; la guerra apenas comienza...

A nivel periférico, en Líbano se disputan fronteras marítimas y terrestres con Israel. Tras 18 años de ocupación al 10% del territorio libanés, finalmente en mayo del año 2000 Israel hace su retirada de manera unilateral, sin cumplir con ningún acuerdo emanado de las Naciones Unidas, dejando tras de sí alrededor de cien mil minas antipersonales; en el período de ocupación de la denominada “zona de seguridad” atacaban a palestinos y libaneses, y maniobraban técnicamente para desviar las aguas del río Litani, uno de los pocos navegables del Medio Oriente. Hasta la fecha, sigue ocupando los bastiones de las Granjas de Cheeba, donde se libran combates de baja intensidad que se han ampliado tras el genocidio contra Gaza y han sido atacados con fósforo blanco. Al igual que en Gaza, en el 2000 se descubren ricos yacimientos de gas y de petróleo en sus costas. Tras años de negociaciones no directas, finalmente se firmó con Israel, a través de Estados Unidos, los límites entre ambos. La compañía TOTAL ganó la licitación para la exploración. El Líbano estaba esperando los resultados de la inspección de la compañía en los momentos en que la guerra contra Gaza da un giro a la región; sin embargo, hay serias acusaciones de que desde Israel se usó el método de extracción subterránea horizontal de hidrocarburos que, según opinión de los expertos, no es convencional y difícil de ser precisada por algún sistema; se requiere de tecnología sofisticada que no se realiza *in situ*.

Por otro lado, en Siria, el territorio de los Altos del Golán, que es parte de la meseta que ocupó Israel durante la Guerra de los Seis Días en 1967, y que pretende anexarla, tal y como lo declaró el ex presidente Donald Trump durante su administración. La zona es rica en agua y petróleo. Desde los intentos de ocupación de Siria en la guerra impuesta en el 2011, hasta la presente fecha, se han desarrollado una serie de acontecimientos bélicos que recrudecieron con los ataques a Gaza, además de ser el punto de avanzada de Israel en sus alianzas oportunistas con el califato.

En el resto de la región, desde los acuerdos de Abraham –donde Emiratos Árabes y Bahreín reconocieron a Israel– se da un reacomodo dentro de las relaciones regionales. El más notable es la reanudación de las relaciones diplomáticas bilaterales entre Irán y Arabia Saudita, impulsadas por China, que llevó diametralmente al fin de la guerra contra Yemen.

## EJE DE LA RESISTENCIA

El detonante de las guerras, que fue parte de las variantes de Israel a partir del año 2010, explícitamente ha sido por el desmantelamiento de los gobiernos progresistas y el control de las rutas de energía.

Para el 2014 el califato y/o ISIS –considerada la continuidad de la red terrorista Al Qaeda– hizo su aparición oficial en Irak, desde donde avanzó hacia otras latitudes, como por ejemplo Siria, en un 83% del territorio, así como Yemen y el norte del Líbano, y fueron ocupando las zonas ricas en petróleo. Respondían a sus creadores, Estados Unidos y su socio regional Israel. Los planes específicos fueron notorios: someter a los pueblos –llámense musulmanes o cristianos– a través del terror; expandir el supuesto naciente gobierno experimental en Irak y Siria; diezmar el territorio y crear estados nacionales confesionales. La arenga central fue dirigida a los países musulmanes. Jamás se nombró a Israel, de hecho fueron considerados “Rebeldes”, a diferencia de la resistencia del Hamás o la Yihad, que son señalados como “terroristas”.

Es a partir de la puesta en marcha de este fallido proyecto regional como se entiende la participación en armas de Irak, Yemen, Siria y Líbano en la defensa de Gaza. El mismo año de la creación del ISIS, un hombre considerado el estratega militar más grande del siglo XXI, el General Qassem Soleimani, indiscutible visionario, entendió que todos los recursos naturales de la región estaban en juego; y siendo el comandante de las fuerzas especiales del Qods creó el eje de la resistencia que aglutina a los países citados, sumándose Palestina e Irán. Los mismos tienen una causa común contra la ocupación, y evidentemente han demostrado su antiimperialismo. Tras Soleimani lograr contrarrestar y minimizar las acciones de los terroristas del ISIS, Donald Trump, siendo Presidente de los Estados Unidos, señaló ante los medios que dio la orden directa para que lo asesinaran el 3 de enero de 2020. El eje de Soleimani mantiene sus alianzas y actualmente demarcan las nuevas relaciones internacionales en la región. En la cadena de eventos tenemos que Irak durante todo el mes de octubre ha lanzado al menos una veintena de ataques contra las sedes militares estadounidenses apostadas en su país – Ain El Assad– en la zona semiautónoma kurda y en la frontera de Siria, donde está la base ilegal Al Tanf. Ante los constantes ataques, Biden le dijo a Israel que no permitiera que el conflicto se extienda, y prometió castigar a Irán y a Rusia por los ataques perpetrados por la resistencia iraquí, quienes públicamente se adjudicaron las operaciones militares.

*“El ataque a bases militares estadounidenses en países vecinos de Israel demuestra que el conflicto ya se ha extendido, y lo único que puede salvar a Estados Unidos de verse arrastrado a él es el anuncio de la creación inmediata de un Estado para los palestinos... Si no se hace esto, el mundo musulmán se unirá. Y si Estados Unidos “no se da cuenta” de las pérdidas en sus bases, esto inspirará a los musulmanes a tomar medidas más activas. ([https://www.pravda.ru/world/1898131-world\\_war/](https://www.pravda.ru/world/1898131-world_war/))*

## LA PARTICIPACIÓN DE YEMEN



Se estima que de cada diez misiles, uno dio en el blanco; la distancia no le favorece, ya que tienen que sobrevolar el espacio aéreo saudí y son interceptados, secundados por la Armada estadounidense y la británica, apostada en el Mar Rojo. De los lanzamientos dirigidos hacia Israel, no ha salido ninguna noticia hasta la fecha si han sido impactados por los yemeníes. El Primer Ministro del gobierno provisional en Yemen, Abdulaziz bin Habtoor, sentenció que contribuirán con todas sus capacidades para responder a las masacres en Gaza.

*“Si el ataque a Gaza continúa, los barcos sionistas serán atacados en el Mar Rojo”. Abdul Al-Mahbashi, miembro del movimiento Ansarolá, dijo a “Al-Mayadeen”: “Los yemeníes tienen las manos en el gatillo y están esperando órdenes para dirigirse masivamente hacia la Palestina ocupada”.*

Hasta hace pocos meses, analistas regionales consideraban que todo lo que ocurría en el Medio Oriente era para beneficiar a Israel; los acontecimientos están arrojando otra lectura.

## LA LUCHA CONTRA EL HAMÁS Y SU REACCIÓN

Mientras los militares israelíes difunden estar centrados en su lucha contra el Hamás, atacando indiscriminadamente a 2.2 millones de personas, han prometido recrudecer el conflicto hasta el total exterminio de Hamás, a través de una operación terrestre en la poca infraestructura que queda en Gaza. *Al Jazeera*, citando la radio del Ejército israelí, informó que Israel había accedido a la petición de EE. UU. de aplazar su operación terrestre a gran escala en la Franja de Gaza hasta la llegada de fuerzas adicionales del país norteamericano”. Fue entonces cuando aparecieron los portaviones estadounidenses, el Gerald Ford, el Eisenhower, el crucero de misiles guiados USS Philippine Sea y los destructores USS Mason y USS Gravelly e incluso el británico Queen Elizabeth. Nos preguntamos ¿para neutralizar a 20 mil hombres armados? ¿O hipotéticamente las operaciones navales tienen otro objetivo mayor en el marco de las alianzas de EE. UU. con Israel? Otro hecho notorio es que China y Rusia también han desplegado parte de su fuerza naval en la región. Algunos citan la presencia de Alemania e incluso de Italia.

*“Los EE.UU. han desplegado más fuerzas militares en la región para disuadir o prevenir cualquier escalada de la situación... siempre existe el riesgo de que naciones u organizaciones hostiles intenten aprovecharse, eso incluye a Hezbollah o Irán. (Prensa de la OTAN. Bruselas).* Por su parte, el vocero de la Yihad islámica, Dawoud Shehab, declaró a *Al Mayadeen* que “la lucha de los palestinos es contra los Estados Unidos”, destacando al mismo tiempo que: *...“las condiciones bajo las cuales surgió “Israel” en 1948 ya no existen, porque la resistencia palestina es hoy más fuerte y tiene alianzas, como parte del extenso y gran eje de resistencia en la región, listo para participar en esta batalla, Diluvio de Al Aqsa, en caso de una invasión terrestre”.* Hasta la presente, se desconoce el nombre del responsable de coordinar las luchas de eje en la región.

En el desarrollo de la guerra impuesta contra Gaza y la subsecuente limpieza étnica que ha sido demostrada con creces, tenemos que los expertos en conflictos sostienen que las guerras largas tienden a perderse; la nueva singularidad es que deben ser cortas para garantizar la victoria. De acuerdo con los últimos escenarios, el conflicto apunta a alargarse posiblemente meses. Israel fue titulado en la prensa de esta manera:

*...“Prepara una guerra que durará meses sin saber qué hará con Gaza si derrota al Hamás”; nunca ha participado en una guerra continua y larga.*



- *El Gobierno y el Ejército avisan a los israelíes que será una guerra larga y difícil, al tener que enfrentarse a Hamás en un escenario urbano que suele ser el terreno más complicado para una fuerza militar.*
- *Benny Gantz, ex ministro de Defensa, en una de las primeras reuniones, preguntó cuál era el plan sobre Gaza para el día después del fin de los combates. Le dijeron que no había ninguno. Todo lo que no sea destruir a Hamás es irrelevante.*
- *“Llevará mucho tiempo. La guerra en el sur, y si es necesario en el norte (Líbano) o donde sea, podría durar meses y la reconstrucción (del sur de Israel) llevará años. Sólo cuando la reconstrucción se complete, podremos proclamar la victoria”. Meses significa una ocupación prácticamente total de Gaza, donde viven dos millones de personas, y continuas operaciones de combate contra un enemigo que ha tenido tiempo para atrincherarse y convertir cada barrio en una trampa.*
- *En la incursión por tierra más extensa de la última década en 2014, sus tropas no entraron mucho más allá de diez kilómetros en el interior de Gaza y sufrieron sesenta bajas mortales.*
- *Gadi Shamni, quien dirigió la División de Gaza del Ejército, pronostica una campaña de entre seis y ocho meses: “Conquistar, tomar el control de Gaza llevará unas pocas semanas”. Luego, habrá que matar o capturar a todos los miembros de las milicias armadas de Hamás. “Miles tendrán que ser encarcelados en el desierto del Negev para que sirvan de moneda de cambio” con la que obtener la libertad de los rehenes de los que hay identificados 203. Eso en el caso de que sigan vivos.*
- *Para eliminar a los dirigentes de Hamás, primero tendrán que encontrarlos. Hasta hace unas semanas, los israelíes daban por hecho que su ejército contaba con una amplia información de inteligencia sobre las actividades de Hamás. El asalto ocurrido en la primera semana de octubre, y que fue probablemente preparado durante muchos meses o incluso un año, demuestra lo contrario. Los planes de Hamás se desarrollaron en el más absoluto secreto sin que la inteligencia israelí se enterara de nada.*
- *En su reunión con Joe Biden, Netanyahu afirmó que harán lo posible para evitar bajas civiles en la guerra. Le estaba diciendo lo que el presidente de EE. UU. quería escuchar.*
- *Durante la campaña aérea contra el ISIS entre 2014 y 2019, EE. UU. y sus aliados lanzaron entre 2.000 y 5.000 bombas y proyectiles al mes. El número mensual de bombas sólo superó la cifra de 4.000 en 2017 con la destrucción de la ciudad de Raqqa, controlada por el ISIS.*
- *En los primeros seis días de bombardeos, Israel lanzó 6.000 bombas sobre lo que ha llamado “objetivos de Hamás”, según un cálculo de los militares. ([https://www.eldiario.es/internacional/israel-guerra-estrategia-gaza-hamas\\_129\\_10612207.html](https://www.eldiario.es/internacional/israel-guerra-estrategia-gaza-hamas_129_10612207.html)).*

La última semana de octubre los medios anuncian que el Secretario General de Hezbollah daría una alocución televisada el 3 de noviembre. Antes de hablar, éstos fueron los comentarios: un experto israelí instó a que escucharan bien las palabras de Nasrallah. Yossi Amrosi, ex jefe del Shin Bet (Servicio de Inteligencia de Israel) aconsejó a las instituciones militares y de seguridad que escucharan atentamente sus palabras y lo trataran con seriedad. Los países que integran el Eje de la Resistencia anunciaron estar preparados para escucharlo.

“Israel estaba muy preocupado antes del discurso”, informó Alon Ben David, comentarista de asuntos militares del Canal 13. Algunos medios de comunicación israelíes describieron los momentos previos al discurso de Sayyed Nasralá como “la calma antes de la tormenta”, y dijeron que el principal temor era el discurso de Nasralá. Por su parte, el Canal 12 de “Israel” informó que “casi todo Oriente Medio está conteniendo la respiración esperando el discurso de Nasra-

lá”. El portavoz de la Casa Blanca, John Kirby, dijo que la administración estadounidense seguirá de cerca el discurso del Secretario General de Hezbolá.

Desde la lectura de la investigación, la alerta que causó –previo a su discurso– implica que el poder de su palabra lo consagra como enemigo de respeto. Incluso, los medios de Estados Unidos, cuando publican la lista de los hombres más poderosos e influyentes del mundo, lo citan a él. He aquí extractos del discurso, el primero que realiza desde el inicio de la operación “Diluvio de Al Aqsa”:

*“Agradezco vuestra masiva participación en la celebración de esta honorable ceremonia, dedicada a la conmemoración de todos los mártires, los de la Resistencia Islámica en el Líbano, las Brigadas Al-Qassam en el Líbano, las Brigadas Al-Quds del Yihad Islámico en el Líbano, sin olvidar a todos los mártires civiles que cayeron en el sur del Líbano, Gaza y Cisjordania. Estos son mártires en el camino al Al-Quds que representan nuestro orgullo... Felicitaciones a todos los mártires que lucharon y fueron oprimidos, hombres, mujeres, niños, jóvenes y ancianos. Felicitaciones a ellos por su transición a este mundo junto a Dios, Sus mensajeros y Sus profetas donde no hay agresión sionista, no hay asesinatos ni masacres. Este es el punto de vista doctrinal con el que miramos a los mártires”.*

*“Esta batalla es irreprochable a nivel moral, jurídico y humanitario, y refleja uno de los mayores ejemplos de martirio por amor a Dios. También saludo al pueblo heroico, que no se parece a ningún pueblo en el mundo, el pueblo de Gaza, cuya mujer, hombre o niño vimos emerger de los escombros para gritar su lealtad, su apasionado apego a Palestina y a la resistencia. No podemos describir suficientemente esta resistencia de un pueblo con la inquebrantable voluntad de sobrevivir... También debo saludar a todos aquellos que apoyaron al pueblo palestino, ya sea en los países árabes o musulmanes o en los países de América Latina y, especialmente, a la resistencia iraquí y a Yemen (el pueblo, Ansarolá y el gobierno), que no dudaron en poner las palabras en acción para apoyar la causa palestina”.*

## **¿Por qué la operación del 7 de octubre?**

*Todo el mundo sabe hasta qué punto el pueblo palestino ha sufrido el martirio durante 75 años (bloqueos, detenciones arbitrarias, opresión, asesinatos, destrucción de viviendas, robo de tierras, colonización, etc.) pero sus últimos años fueron muy difíciles, especialmente con este gobierno estúpido, racista y bárbaro, por estas razones:*

*El caso de los detenidos palestinos, que siguió complicándose: algunos murieron en cárceles israelíes, otros sufrieron las peores torturas; las detenciones arbitrarias continuaron multiplicándose. La cuestión de Al-Quds y Al-Aqsa; cada día la Mezquita de Al-Aqsa sufría los ataques más violentos, y la judaización de Al-Quds continuaba con una intensidad alarmante. El bloqueo a Gaza, donde más de 2 millones de personas viven en condiciones inhumanas e insostenibles. Los peligros que acechan a Cisjordania, que está igualmente sujeta a la tiranía de la ocupación israelí a causa de este gobierno estúpido, racista y bárbaro.*

*Todos estos factores presionaron a las facciones de la resistencia palestina y nadie reaccionó. Ni la ONU, ni los países árabes, ni los países europeos estaban interesados en la cuestión palestina; mientras al mismo tiempo el enemigo continuaba su*



*violencia con intensidad y, por lo tanto, era necesario un acontecimiento de gran importancia en materia de seguridad para sacudir la conciencia de la comunidad internacional y volver a poner la cuestión palestina sobre la mesa.*

Respecto a la operación de Al-Aqsa, confirmó que fue elaborada por las Brigadas de Al-Qassam y otras ramas palestinas.

*“Sus patrocinadores son palestinos y nadie lo sabía, y este secreto pudo hacer que esta operación fuera exitosa”.*

Sobre las consecuencias de la operación militar, las direccionó a Estados Unidos:

*“...se apresuró a recoger lo que quedaba de la entidad sionista para ponerla de nuevo en pie y poder recuperar la iniciativa. Esta acción por parte de EE. UU. reveló la fragilidad de esta entidad. Imaginen que el gobierno del enemigo necesita traer flotas estadounidenses para apoyarlo... Pero ¿dónde están sus armas?, ¿dónde están sus barcos? ¿dónde están sus unidades de élite?”... “Entonces, los generales estadounidenses acudieron en masa a la entidad sionista y decidieron abrir todos los depósitos de municiones para esta entidad, que pedía nuevas armas, que exigía 10.000 millones de dólares cuando todavía no habíamos abierto la batalla. Necesita jefes de estado y ministros de defensa que la apoyen”.*

*....“Cuando termine la guerra y se creen comités de investigación, los hechos revelarán que el ejército perdió el control y mató a los suyos”.*

Rememoró en el colectivo árabe, la guerra del 2006, que Israel libró contra el Líbano.

*“Los gobiernos israelíes nunca aprenden las lecciones de guerras anteriores. No saben entender las batallas anteriores, y mucho menos las batallas con la resistencia palestina o libanesa. El mayor error es que el gobierno enemigo ha definido objetivos imposibles como erradicar a Hamás en todas sus ramas y a todo su equipo político. ¿Hay alguien razonable que crea en tal objetivo? ¿Alguien que haya tenido experiencia con la resistencia palestina y libanesa? ¿Cuándo “Israel” logró liberar a sus prisioneros sin un intercambio? Les recuerdo que en 2006 Olmert dijo que queríamos erradicar a Hezbolá y recuperar a los dos prisioneros israelíes capturados, pero no pudo recuperar a los dos prisioneros y no erradicó a Hezbolá”.*

Sobre la coyuntura actual, desmanteló el discurso israelí, sobre la “autodefensa” reseñando que la mayoría de los mártires son familias.

*“Israel destruye y bombardea casas, hospitales, destruye barrios enteros. ¿Se requiere para esto un gran ejército con todas sus unidades? Después de un mes no pudo ofrecer ni una sola hazaña militar sobre el terreno. En 2006 intentó una incursión en el sur del Líbano, pero desperdició esfuerzos y repite el mismo escenario en Gaza. Vende al mundo la mentira de que no tiene intención de realizar una incursión terrestre, porque es un cobarde. Tiene miedo de fracasar y por eso prefiere fingir que se contenta con lanzar operaciones terrestres a pequeña escala contra Gaza.*

## **La responsabilidad directa de Estados Unidos en estas masacres**

*“Durante 30 días, Gaza ha sido destruida cada segundo ante los ojos de la comuni-*





*dad internacional. Este es el verdadero rostro de EE. UU., que busca dominar el mundo mediante la ley de la selva. EE. UU. es directamente responsable de estos crímenes de guerra contra Gaza, y la entidad sionista es sólo una herramienta en manos de EE. UU., sobre todo porque son ellos quienes impiden un alto el fuego y prueban una vez más la veracidad de las palabras del Imam Jomeini, que describió a EE. UU. como el Gran Satán. La historia de EE. UU. demuestra que es responsable de todas las masacres del siglo pasado, desde Hiroshima hasta Vietnam y Palestina. En este contexto, la resistencia islámica en Iraq ha decidido atacar las bases militares estadounidenses en Iraq y Siria porque son ellas las que van a pagar el precio y esta es una decisión sabia por parte del mando de la resistencia islámica iraquí. También escuchamos informes sobre la presencia de iraquíes que se dirigen a Palestina”.*

### **Asumir responsabilidades significa definir objetivos**

*En 1948, el mundo no asumió su responsabilidad por el establecimiento de esta entidad en nuestra región, y aún sigue pagando el precio. Y ahora, los países se niegan a asumir sus responsabilidades. Lo que está pasando no es una batalla como otras batallas; es una batalla histórica y decisiva y esto requiere que asumamos responsabilidades, es decir, debemos definir dos objetivos:*

- 1. El alto el fuego en Gaza y detener la guerra es un deber legítimo y moral.*
- 2. La victoria de la resistencia de Hamás en Gaza. Esta victoria redundará en interés de todos, en interés del pueblo palestino, en interés de los detenidos. La victoria de Hamás no es, como algunos pretenden creer, una victoria de Irán o de los Hermanos Musulmanes. La victoria de Hamás redundará en el interés nacional de Jordania y de Egipto y en el interés nacional del Líbano, porque si “Israel” gana en Gaza, ¿cuáles serán las consecuencias políticas, militares y demográficas para el Líbano? El enemigo amenaza al Líbano mientras se ahoga en la arena de Gaza y se jacta del asesinato de niños en Gaza... Los Estados y los países deben hacer todo lo posible para detener esta guerra, detener la agresión, porque no basta con condenar con palabras, mientras envían ayuda alimentaria y petróleo a “Israel”. Hay que dejar de suministrar petróleo a “Israel” y romper las relaciones diplomáticas con esta entidad... Un israelí se burló de los 22 países árabes que no pueden traer ni un solo camión humanitario. No tienen un poco de coraje para abrir el cruce de Rafah. Ocupen Rafah con sus familias, conviértanlo en una plataforma para pronunciar sus discursos”.*

### **El frente del sur del Líbano**

*“Estamos en el corazón de la batalla desde el 8 de octubre. La resistencia en el Líbano comenzó sus operaciones sin tener conocimiento de la Operación Inundación de Al-Aqsa y entramos directamente en acción después de realizar varias operaciones en la frontera sur contra todos los emplazamientos militares israelíes a lo largo de la misma. Lo que suceda en nuestro frente es muy importante porque tiene un impacto directo en Gaza y no estaremos satisfechos con estas operaciones... Dependiendo de los acontecimientos sobre el terreno en Gaza y también del comportamiento de la entidad sionista hacia el Líbano, actuaremos y les advierto que no amplíen los ataques, especialmente porque sus ataques recientemente apuntaron a civiles y casas en la frontera entre el Líbano y Palestina... Yo digo que todas las posibilidades en nuestro frente están abiertas, todas las opciones están sobre la me-*



*sa y podemos ponerlas en práctica en cualquier momento. Estamos preparados para todas las posibilidades y todas las probabilidades”.*

Finalizando su discurso amenazó a los Estados Unidos, no sólo los censuró sobre sus amenazas que consideró nulas o ineficaces.

*“Sus flotas en el Mediterráneo no nos intimidan y nunca nos han intimidado, y les digo francamente que las flotas con las que nos amenazan también las hemos afrontado. Debéis recordar vuestras derrotas en el Líbano y Afganistán, y aquellos que os derrotaron en el Líbano siguen vivos, con sus hijos y sus nietos. En nombre de las mezquitas, en nombre de las iglesias, en nombre de la humanidad, el mundo está llamado a tomar medidas para detener la agresión”.*

A la luz del complejo contenido, cada uno hizo su respectiva interpretación; en una columna británica consideraron que en su discurso parece que ha optado por una estrategia de esperar y ver la apertura de un segundo frente con el ejército israelí. Por su parte la ex oficial de inteligencia de las Fuerzas de Defensa israelí, Sarit Zehavi, en su análisis del discurso considera que Nasrallah dejó bien claro que Hezbollah entró en esta campaña hace mucho tiempo y que su muy limitada participación puede ampliarse. Agregó que Hezbollah afirma que logró reducir las tropas israelíes en la frontera norte, y que para ellos la evacuación de 60 mil israelíes es un logro. Y el analista israelí Nitzan Sadan declaró que el discurso de Nasrallah pudo haber ganado la popularidad en cientos de millones de árabes con una sola palabra, pero prefirió lograr una aplastante victoria para el futuro; “ese chico en especial da miedo”.

El ex Premier israelí, Ehud Barak, destacó que Nasrallah está planeando un ataque sorpresa; “es una persona inteligente y debemos estar preparados. Israel no está interesado en una guerra simultánea en los frentes de Hezbollah y Gaza”.

Por lo pronto, todos esperan que los esfuerzos por detener el genocidio por parte de los organismos regionales como la Liga Árabe, la Organización de Cooperación Islámica y el Consejo de Cooperación del Golfo, logre en consenso dar un fin a la escalada y aperturar con carácter de emergencia las vías de ayuda humanitaria. Lo que sí está logrando sus frutos es la interrupción de las relaciones de Jordania y Bahrein con Israel, a las que se sumaron otros países de América Latina. La otra cara de esta guerra originará un cambio en las relaciones internacionales de la región, cerrando filas por bloques: monárquicos, repúblicas y resistencias.

### **Parfraseando a los pueblos: tan cerca del infierno y lejos de la paz...**

Los enlaces, comentarios, expresiones y opiniones vertidos en este boletín son exclusiva responsabilidad de los colaboradores.

\* MSc. Ciencias Políticas. Periodista. Especialista en Medio Oriente y Diplomática venezolana.





**Nicolás Maduro Moros**

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

**Yván Gil Pinto**

Ministro del Poder Popular para Relaciones Exteriores

**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS DIPLOMÁTICOS “PEDRO GUAL”**

**Iván Zerpa Guerrero**

Director General (E)

**Equipo de Investigación, Documentación  
y Análisis Estratégico**

Jessica Sánchez

**Corrección**

José Luis Ordaz

**Diseño y diagramación**

Inocencio Pereira